

Dansk SkakDommerforening
Kasserer: Vagn Lauritzen
Ved Dammen 56
6240 Løgumkloster
tlf.: 7474 4303
epost: vagn-lauritzen@mail.tele.dk



**Referat fra generalforsamling i Dansk SkakDommerforening,
den 3. april 2010
Mødet fandt sted på Frederiksborgcentret, Hillerød**

Deltagere:

Lars Henrik Bech Hansen (LH), Aksel Hansen (AH), Søren Bech Hansen (SB), Kenneth Varberg (KV), Martin Noer (MN), Thomas Larsen, (TL), Flemming Madsen (FM), Verner Christensen (VC), Per Rasmussen, (PR), Steffen Michael Christensen (SC), Morten Fabrin (MF), Henrik Knudsen (HK), Erik Mouridsen (EM), Vagn Lauritzen (VL).

1. Valg af dirigent.

MN blev foreslået og valgt. Han konstaterede, at der ikke i foreningens vedtægter er fastsat nogen frist for indkaldelse. Han havde selv modtaget indkaldelsen et par dage før, og da der ikke var indsigelser fra forsamlingen fastslog han at generalforsamlingen var lovlig indvarslet og beslutningsdygtig.

2. Formandens beretning.

Dirigenten gav ordet til EM:

For DSD har 2009 været et slags olympiadeår, idet FIDE jo hvert 4. år vedtager nye regler, og i 2009 trådte et nyt regelsæt i kraft pr 1. juli. DSDs opgave har været at oversætte reglerne og udarbejde vejledninger til spillere og dommere.

Der er udarbejdet vejledning til spillerne, som blev offentliggjort i Skakbladet og på DSUs hjemmeside; til dommerne er der udarbejdet en mere dybdegående vejledning, som er blevet offentliggjort på hjemmesiden, og endelig er der blevet sendt endnu mere detaljeret materiale ud til foreningens medlemmer.

Der har i lang tid været et hængeparti med det allersidste afsnit af reglementet, nemlig Skak960. Det er et helt nyt afsnit, og det bærer originalversionen stærkt præg af, f. eks betegnes den almindelige form for skak i reglementet med 3 forskellige termer: "normal", "orthodox" og "standard", og der er også andre skønhedsfejl. Normalt forsøger vi ved oversættelse af regelsæt at sondere mellem de forskellige originalformuleringer, men i dette tilfælde har vi valgt at se bort fra disse forskelle i formuleringer. Forslaget til oversættelse var endelig klar her sidst i marts, men HB nåede ikke at behandle det på april mødet.

Der mangler også ændringer i EMT-reglementet med hensyn til konsekvensrettelser som følger af de nye regler; først og fremmest er det jo fristen for fremmøde, der blev fastsat af HB sidste påske til 15 minutter i EMT turneringer, men der mangler en konkret udmelding (kommentar fra LH: de 15 minutter gælder).

Andre ting til EMT-reglementet er muligheden for at fravælge ankemuligheder, om partier spillet med betænkningstider, der muliggør hængepartier, fortsat skal være tilladte, og rygereglerne skal måske tilpasses til vor tids dagligdag.

Der er nogle sproglige ting, f. eks ændring fra turneringsleder til dommer og hurtigafslutning til færdigspil.

Endelig har HB vedtaget at afskaffe Spilleudvalget.

Konsekvensrettelserne til divisionsturneringsreglementet blev gennemført før holdturneringens start, og foreningen var involveret i forarbejdet, idet vi havde forslagene til kommentering. Det blev arbejdet en hel del med detaljerne, idet fristen for fremmøde på 15 minutter var vanskelig at kombinere med fristen for indsættelse af reserve på 30 minutter.

Stor var overraskelsen derfor, da det blev vedtaget at bibeholde muligheden for at komme op til en time for sent og helt at afskaffe muligheden for at indsætte reserve.

D&D vil fortsat meget gerne assistere med regelarbejdet, men ville gerne have en lidt mere konkret anvisning af, hvad HB's intention er.

På den internationale front har FIDE ønsket at få mere styr på FAere og IAere og har indført en klassifikation af dem afhængig af aktivitetsniveauet. FIDE har derfor bedt de nationale forbund om at indberette de enkelte dommers aktiviteter i løbet af de seneste 2 år. Dansk Skak Union bad D&D om at stå for dette arbejde, og det betød, at alle IAere og FAere i løbet af forsommeren blev bedt om at indberette deres aktiviteter, og disse indberetninger er så efterfølgende blevet videresendt til FIDE. Langt fra alle forbund har sendt indberetningerne ind, så Danmark er en af "duksene".

For at vores IAere kan opretholde det krævede aktivitetsniveau, vil vi gerne opfordre turneringsarrangører til at bruge dem i turneringerne

Fra den 1. juli 2009 er det ikke længere tilstrækkeligt at have ledet 4 turneringer for at opnå titlen; fra nu af skal man også deltage i et kursus for at opnå titlen FA.

Den finske dommer, Mikko Markkula, havde i sommeren 2009 planer om at arrangere et sådant kursus i Estland, og vi meddelte, at vi var interesserede, men vi har ikke hørt noget siden. Det var måske en ide at arrangere et øst for Øresund – på grund af den lave svenske kronkurs, kunne det godt være en interessant mulighed.

Samtidig med de nye regler kom der også nyt ratingreglement og nyt titelreglement pr 1. juli 2009. Ratingreglementet gav imidlertid anledning til en del protester, og FIDE har efterfølgende valgt at gå tilbage til de tidligere udviklingskoefficienter. Derfor har vi også valgt endnu ikke at sende det ud til A-medlemmer

Vi har i løbet af 2009 sendt materiale af flere gange til medlemmerne. Dels har det været pligtstof så som indholdsfortegnelse, referater og regnskab, dels som omtalt materiale vedrørende de nye regler. Til A-medlemmer er det nye titelreglement blevet sendt ud, og det originale engelsksprogede reglement er blevet sendt ud af to omgange, da der efterfølgende kom små rettelser til.

Her sammen med indkaldelsen til generalforsamlingen er reglerne på skemaform og skriftet om dommeren og uret blevet udsendt. I skriftet om dommeren og uret er det tidligere afsnit om elektroniske ure blevet fjernet, ikke fordi, der ikke er behov for det, men fordi det oprindelige afsnit stammede fra tiden hvor elektroniske ure var nye, og måske kunne volde generelle problemer for dommerne. Det der mangler i dag er mere konkrete anvisninger på indstilling af tiden, måske specielt aktuelt ved skakligaen. Disse instruktioner hører måske mere hjemme i en dommerinstruks til divisionsturneringen – den bør være klar før sæsonstart i år.

Andre opgaver der venter er:

Assistance ved ajourføring af Skakhåndbogen, vi har allerede modtaget de første afsnit til gennemsyn.

Oversættelse af rating- og titelreglementet – det vil nok blive gjort i samarbejde med Leif Jensen, der jo om nogen kender til dette område.

Opdatering af vores skrifter efter de seneste års reglementsændringer.

Måske er der brug for en vejledning til turneringsarrangører vedrørende udfærdigelse af indbydelser – man ser mange forældede udtryk i de forskellige indbydelser, f. eks. færdigspil som hurtigskak.

En ting, der måske foregriber næste punkt på dagsordenen: efterhånden er portoudgiften til vore udsendelser blevet temmelig stor, og systemet med papirusendelser er måske ikke så tidssvarende mere, så vi har i bestyrelsen drøftet at gå over til udsendelse pr e-mail, måske fra 2011.

Til slut kan nævnes, at Reubens bog ikke vil blive revideret efter de nye regler. Vi har tidligere sendt den ud til vores A-medlemmer, men det vil altså ikke være aktuelt i år. Til gengæld er vi blevet gjort opmærksom på en bog af den kroatiske IAer Mihajlo Savic. Vi vil godt høre om der er nogen her i forsamlingen, der kender den, ellers har vi tænkt os at hjemkøbe et eksemplar for at vurdere om den kunne være et interessant alternativ.

Beretningen blev herefter sat under debat:

FM fortalte at han som medlem af divisionsturneringsudvalget havde påtaget sig at udarbejde en instruks til indstilling af de digitale ure. Divisionsturneringslederen(PR) skulle indhente oplysninger om hvilke ure, der bruges i klubberne, og FM ville så udfærdige instrukser til hver af typerne. Disse instrukser skal være klar til starten af næste holdturnering. EM mente det så ville være en god ide at lave en udvidet version til D\$Ds medlemmer.

FM mente til forslaget om en vejledning til turneringsindbydelser, at det var rigtigt, man mødte mange uaktuelle formuleringer, men det var vel ikke så slemt.

SB var indforstået med en sådan vejledning, blot den kunstneriske frihed blev bibeholdt.

LH var ikke sikker på at budskabet i en sådan instruks ville komme ud til de rigtige.

SB anførte at et fravalg af ankemulighed skulle angives i indbydelser; i øvrigt mente han ikke at der var noget formål i at opretholde et skaknævn, der generelt var lang tid om at træffe afgørelser, der måske kunne ændre op- og nedrykninger og præmieplacering.

Han mente at hvis man spurgte den menige turneringsdeltager, ville denne være udmærket tilfreds med en dommer og en af spillerne valgt turneringskomité.

MF mente at opbygningen af skaknævnet, hvor mindst et medlem skulle være jurist var en god konstruktion og gik ind for at bibeholde den.

MN mente også at Skaknævnet skulle bibeholdes; det var en konstruktion der også fandtes i mange andre sportsforbund.

SB mente at tvister skulle afgøres straks, det kunne man med en komite, bestående af deltagende spillere.

LH slog fast, at hvis der kom et regulært forslag, ville det blive behandlet i HB, men det ville ikke være noget man tog op selv; det ville ganske givet give meget debat om retssikkerhed mm. Sagsbehandlingstiden kan være et problem, men måske kunne man dreje udviklingen i retning af at Skaknævnet ikke gik ind og ændrede konkrete afgørelser, men var mere regelfortolkende.

HK gjorde opmærksom på, at det i sidste ende er et spørgsmål, der skal forelægges delegeretmødet, da det er en lovændring.

Med hensyn til mailkommunikation frem for traditionelle breve gik AH ind for at gå over til det så hurtigt, det kan lade sig gøre.

SB mente at trykt kommunikation i 2010 var ulogisk

MN var enig – det er den rigtige måde.

SB bad om at det der for fremtiden vil komme ud pr mail bliver lige så gennemtænkt som det der kommer nu på trykt form.

Med hensyn til bogen *Commentary on the Law of Chess*, var der ingen af de tilstedeværende, der kendte den, så bestyrelsen opfordredes til at købe et eksemplar ind til vurdering; måske kunne man spørge Dansk Skak Salg, om de kendte den.

Herefter blev beretningen godkendt.

3. Kassererens beretning.

Vagn Lauritzen fremlagde regnskabet, der er gengivet herunder.

Regnskab					Budget	Budget	Status pr. 31.12.2009	
		2007	2008	2009	2009	2010		
Indtægter	Kontingent	200,00	4500,00	4350,00	4500,00	5000,00	Girokonto v. årets start	7970,09
	Renter	13,51	17,04	0,41			Kassebeh. v. årets start	77,00
								8047,09
Udgifter	Porto for uds.	474,50	1057,50	1862,00	1600,00	2000,00	Årets resultat	117,02
	Tryk for uds.	322,00	414,83	1201,50	1000,00	1200,00		8164,11
	Øvrigt f. uds.			289,64		300,00		
	Møder	795,00	103,00	264,12	1000,00	1000,00	Girokonto v. årets slut	8021,11
	Gebyrer	320,00	320,00	310,00	400,00	400,00	Kassebeh. v. årets slut	143,00
	Administr.	233,69		304,25	300,00	100,00		8164,11
	Diverse			1,88				
Resultat		-1931,68	2621,71	117,02	200,00	0,00		

VL knyttede følgende kommentarer til regnskabet:

Medlemstallet er 8 B medlemmer og 26 A medlemmer. Det stemmer ikke helt med kontingentindtægterne, men dels er der 3 restanter fra 2008, der er betalt i 2009, dels har en enkelt betalt et højere beløb.

Gebyrudgiften er forholdsvis høj, men med den nuværende kontoform kan det ikke ændres. Administrationsudgiften dækker i år hovedsageligt over indkøb af en ny portion girokort.

Herefter blev regnskabet godkendt.

4. Budget og fastsættelse af kontingent.

VL gennemgik budgettet:

Det var lavet allerede først på året, og først her kort før mødet havde bestyrelsen drøftet det: På grund af de stigende udgifter til porto og trykning, var der regnet med en kontingentstigning for at få budgettet til at balancere. Bestyrelsen havde imidlertid besluttet at foreslå overgang til mere elektronisk kommunikation, og samtidig havde man også besluttet at ændre kontoformen, så de faste gebyrer kunne mindskes.

Hermed skulle det være muligt stadig at få regnskabet til at balancere selvom kontingentindtægterne ville blive ca. 1.000 kr. lavere.

På den baggrund foreslog bestyrelsen uændret kontingent 75 kr. årligt for B medlemmer og 125 kr. årligt for A-medlemmer.

SB mente at med de reduktioner i udgifterne, der kunne opnås ved mailudsendelse og ved mindskning af gebyrudgiften, skulle det være endog meget let at få regnskabet til at balancere, så måske kunne kontingentet sættes ned.

EM gjorde opmærksom på, at der måske kom et bogindkøb i løbet af året, så der ville der jo komme en ret stor udgiftspost.

Herefter gik forsamlingen ind for det foreslåede uændrede kontingent.

5. Indkomne forslag.

Der var ingen forslag indkommet.

5. Valg til bestyrelsen.

Formand Erik Mouridsen og bestyrelsesmedlem Henrik Knudsen var på valg og var begge villige til genvalg; de valgtes uden modkandidater.

6. Valg af revisor.

Knud Herskind havde udtrykt villighed til at fortsætte på posten og han blev genvalgt uden modkandidater.

7. Eventuelt.

LH takkede på forretningsudvalgets vegne for den assistance som foreningen yder i forbindelse med ændring af regelsæt. Man sætter stor pris på dette arbejde. Sagen med fristen for fremmøde i divisionsturneringen havde også haft et overraskende forløb for ham selv, men det var ikke altid let at forudse hvad der sker i HB.

MN ønskede at der kom mere fokus på dommerne, specielt i ligaen og i divisionsturneringen. Problemet er at der ikke er dommere nok. De enkelte hovedkredse var blevet bedt om at komme med dommerlister, men mange gange beklagede klubberne sig over, at så kunne vedkommende jo ikke spille med på holdet; man havde også været udsat for at kamplederen spillede med på 2.holdet.

PR fortalte, at han fra det tidligere FU havde fået at vide, at han ikke måtte fare for hårdt frem mod klubberne i tilfælde af uregelmæssigheder på dommerområdet; f. eks. skulle der en protest til fra modstanderholdet, før man kunne skride ind over for en dommer uden licens.

SC nævnte, at han som dommer altid sørgede for at være der $\frac{1}{2}$ - $\frac{3}{4}$ time før rundens start for at være sikker på, at urene f. eks. var stillet rigtigt ind.

Herefter afsluttedes MN generalforsamlingen og takkede for god ro og orden, og der blev udbragt et leve for foreningen.

Vagn Lauritzen, referent